

ODVJETNIK
MIJO KLADARIĆ
PILAREVA 28
SLAVONSKI BROD

STEČAJNA MASA IZA
FOEDUS GRADNJA d.o.o. u stečaju

Predmet: Pojašnjenja prijedloga za nagodbu

Sukladno zaključku sa skupštine vjerovnika održane dana 19. 09. 2023. godine dostavljam pojašnjenja o stanju spisa za koje je predlaže sklapanje nagodbe.

Stečajna masa iza Foedus gradnja d.o.o. u stečaju vodi tri parnična postupka protiv povezanih društava i to **protiv Supernova Zadar d.o.o.** dva postupka i jedan postupak protiv Supernova Slavonski Brod d.o.o.

1. Postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem P-1662/2021, raniji broj P-993/2015, a prije toga brojevi P-2758/2014 i P-3020/2011. U ovom predmetu stečajna masa je tužitelj radi isplate novčanih iznosa od 29.833.537,35 kuna i 8.527.448,58 kuna po osnovu izvedenih, a neplaćenih radova na trgovačkom centru Supernova u Zadru. U predmetu je 06. 11. 2020. godine donesena prvostupanjska presuda kojom je tužbeni zahtjev u cijelosti odbijen. Uložena je žalba koja je usvojena i spis je vraćen na ponovni postupak uz nalog prvostupanjskom sudu da se provedu dokazi novim građevinskim i financijskim vještačenjem koje je prvostupanjski sud ranije odbio provesti iako je na temelju primjedbi koje smo dali bilo očito da vještačenja ne odgovaraju činjeničnom stanju.

Prije pokretanja ovoga postupka je provedeno osiguranje dokaza u kojem je utvrđeno da je izvedeno radova u iznosu od 121.465.969,62 kuna. Prema za nas nespornim dokazima koji se nalaze u spisu plaćeno je 93.022.607,70 kuna, tako da bi osnovano bilo potraživanje od 28.443.352,92 kuna. Nakon pokretanja postupka još je temeljem ranije sklopljenih cesija sa kooperantima plaćeno oko 3.500.000,00 kuna, tako da bi osnovano bilo potraživanje od oko 25.000.000,00 kuna, naravno pod uvjetom da se prihvate svi naši stavovi koje smo zastupali u dosadašnjem toku postupka, a koji su u suprotnosti sa do sada izvedenim financijskim i građevinskim vještačenjima.

U ovom spisu postoji cijeli niz otvorenih činjeničnih i materijalno pravnih pitanja od kojih ovisi koji iznos bi sud presudio na kraju postupka. Radi se o sljedećim problemima koji postoje u spisu i za koje se ne može dati pouzdano jamstvo kakav će stav o tim problemima zauzeti sud.

U toku prvostupanjskog postupka je provedeno financijsko knjigovodstveno i građevinsko vještačenje.

Prema nalazu i mišljenju financijsko - knjigovodstvenog vještaka Ljupka Omazić uplaćen je iznos od 100.092.523,13 kuna. Vještak je u nalazu i mišljenju u obzir uzeo i uplatu avansa u iznosima od 7.390.951,00 kuna i 1.478.190,20 kuna, ukupno 8.869.141,20 kuna.

Ovaj avans je vraćen uplatom izvršenom po jamcu Dalekovod d.d. sukladno sporazumu od 20. 09. 2010. godine. Radi se o činjeničnom i pravnom pitanju da li se ova

uplata treba uračunati ili ne. Prvostupanjski sud u ukinutoj presudi od 2020. godine je zauzeo stav da se povrat izvršen od strane Dalekovod d.d. ne uzima u obzir i da se taj iznos smatra plaćenim. Kako je vidljivo radi se o iznosu od 8.869.141,20 kuna.

Osim toga tuženik je tvrdio da je platio još daljih 11.462.231,32 kuna kooperatnima po osnovu različitih cesija. O tome je nakon vještačenja dostavio u sudski spis ugovore o cesijama i uplate za pojedine vjerovnike kako slijedi:

Keramika Cole d.o.o. 1.799,216,80 kuna

Osmak d.o.o. 3.617.562,15 kuna

Lift modus d.o.o. 5.250.474,65 kuna

Ukoliko bi sud priznao sve navedene uplate tada bi uplaćeni iznos bio 111.000.000,00 kuna.

Naknadno je od Porezne uprave dobivena obavijest o tome da je priznata uplata PDV-a po 3. privremenoj situaciji u iznosu od 1.805.111,42 kuna za koji iznos je povučena i tužba na ročištu od 17. 03. 2023. godine. Za navedeni iznos se dalje treba izvršiti povećanje uplata, tako da bi uplaćeni iznos bio gotovo 113.000.000,00 kuna.

Mi smatramo da se iznos vraćenog avansa od 8.869.141,20 kuna svako ne može priznati kao uplata jer je iznos vraćen po jamcu Dalekovod d.o.o. Osim toga sporan je i iznos uplata za Lift modus d.o.o. u iznosu od 5.250.373,65 kuna, jer je po jednom od aneksa ugovoru ovaj posao tuženik Granit Vrkić d.o.o. sada Supernova Zadar d.o.o. naknadno izravno ugovorio i trebao plaćati tvrtki Lift modus d.o.o.

Radi se dakle o spornim uplatama od 14.119.514,85 kuna, ali ne može se pouzdano znati što će odlučiti sud o ovim uplatama, tako da bi iznos uplata koji je osnovan bio oko 98.000.000,00 kuna.

Građevinski vještak je u svojem nalazu i mišljenju umanjio vrijednost izvedenih radova za:

- | | |
|--|-------------------|
| - umanjnje vrijednosti radova po nadzornom inženjeru | 5.234.191,21 kuna |
| +/- lista umanjnje | 9.367.995,13 kuna |
| - umanjnje za tlačnu čvrstoću grede | 1.000.000,00 kuna |
| - sanacija izvedenih radova po drugih izvođačima | 5.703.413,05 kuna |

Ukupno umanjnja po građevinskom vještaku iznose 21.305.599,39 kuna koji iznos mi sporimo, ali radi se kako je već navedeno o činjeničnim i pravnim pitanjima o kojima se ne može predvidjeti kako će odlučiti sud.

Vještak je stava da je vrijednost radova nakon umanjnja oko 98.000.000,00 kuna, tako da kada bi se prihvatila sva ova umanjnja vrijednosti radova po nalazu i mišljenju ovoga vještaka ne bi se imalo što potraživati.

Nalaze vještaka dostavljam u prilogu ovoga podneska.

Kako je vidljivo iz navedenog ishod postupka je neizvjestan i postoji rizik i da se ponovno donese ista odbijajuća presuda kao i ranija presuda iz 2020. godine.

Predloženo je provođenje novih vještačenja, ali sutkinja koja vodi ovaj postupak nije donijela odluku kojom bi odredila nova vještačenja, tako da je neizvjesno da li će provoditi nova vještačenja ili će donijeti novu odluku na temelju do sada provedenih vještačenja, a ukoliko se to dogodi tada je izvjesno da će presuda biti ponovno ista kao i presuda iz 2020. godine.

Troškovi za zastupanje protustranke Supernova Zadar d.o.o. u ovom postupku su prema presudi iz 2020. godine iznosili 2.544.100,00 kuna, koji iznos je naložen stečajnom dužniku da isplati tuženiku Supernova Zadar d.o.o. U međuvremenu je bilo još nekoliko parničnih radnji, a i povećan je iznos odvjetničke tarife za 50% što je dalje povećanje troškova za najmanje 1.500.000,00 kuna/200.000,00 eura, odnosno ukupno bi troškovi postupka iznosili oko 4.000.000,00 kuna/530.000,00 eura.

2. Postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem P-3117/2013 u kome je stečajna masa tuženik, a radi utvrđenja tražbine Supernova Zadar d.o.o. u iznosu od 75.764.467,22 kuna. Tražbina je osporena u cijelosti po stečajnom upravitelju, te je tužitelj upućen u parnicu radi utvrđenja osnovanosti svoje tražbine.

U ovom postupku još nije provedeno niti građevinsko i financijsko vještačenje tako da je postupak unatoč tome što traje 10 godina praktično na početku. Samo su izvedeni na 3 ročišta dokazi saslušanjem svjedoka.

Predmet postupka su tražbine Supernova Zadar d.o.o. po osnovu pozajmice u iznosu od 750.000,00 kuna, troškova postupka po pravomoćnim sudskim odlukama u iznosima od 128.000,00 kuna, 61.500,00 kuna i 198.645,00 kuna, troškovi plaćanja različitim dobavljačima po osnovu popravaka i dovršetka radova na objektu Supernova Zadar d.o.o. nakon raskida ugovora o građenju, 18.898.827,31 kuna po osnovu penala, 9.033.104,97 kuna po osnovu izgubljene dobiti, 18.621.306,00 kuna po osnovu razlike u cijeni zbog većih cijena koje su plaćene novim izvođačima radova nakon raskida ugovora o građenju, 9.768.005,00 kuna po osnovu više plaćenih radova stečajnoj masi po mišljenju Supernova Zadar d.o.o.

Napominjem da se radi o iznosima na koje je tužitelj Supernova Zadar d.o.o. još obračunao kamate do dana otvaranja stečajnog postupka tako da utuženi iznos čine navedene glavnica i kamata do dana otvaranja stečajnog postupka.

Mišljenja sam da bi u ovom postupku tužitelj Supernova Zadar mogao uspjeti sa oko 20.000.000,00 kuna.

Obzirom da se radi o tražbinama koje su dospjele prije otvaranja stečajnog postupka **može se izvršiti prijeboj sa tražbinama koje stečajna masa ima u parnici P-1662/2021, što je tužitelj i najavio da će učiniti.**

Troškovi postupka u ovom predmetu se ne mogu predvidjeti jer se još moraju provesti vještačenja, ali očekujem da bi mogli iznositi oko 2.000.000,00 do 2.500.000,00 kuna.

U ovom postupku tužitelj Supernova Zadra d.o.o. se odriče tužbenog zahtjeva u cijelosti.

3. Postupak kod Trgovačkog suda u Zagrebu protiv tuženika Supernova Slavonski Brod d.o.o. pod brojem P-3280/2016 radi naplate tražbine u iznosu od 1.700.000,00 kuna po osnovu zadržane jamčevine za dobro obavljeni posao u garantnom roku.

U ovom predmetu je donesena prvostupanjska presuda kojom je usvojen tužbeni zahtjev u cijelosti i naloženo plaćanje sudskih troškova u iznosu od 261.300,00 kuna/34.680,47 eura. Tražbina za glavni dug sa kamatom iznosi 3.235.182,19 kuna/429.382,46 eura, te troškovi postupka 34.680,47 eura i kamata 7.751,82 eura, što ukupno iznosi 464.062,93 eura.

Prema prijedlogu nagodbe nudi se da se isplati iznos od 350.000,00 eura po osnovu potraživanja od Supernova Zadar d.o.o. te 450.000,00 eura po osnovu potraživanja od Supernova Slavonski Brod, ukupno 800.000,00 eura.

Za spor sa Supernova Slavonski Brod d.o.o. se nudi isplata praktično iznosa koji je i presuđen u presudi i izbjegava rizik mogućeg ukidanja presude po Visokom trgovačkom sudu RH i vraćanja spisa na ponovni postupak.

Obzirom da bi se nagodbom riješili tri velika spora i dobio novčani iznos od 800.000,00 eura mišljenja sam da bi se nagodba mogla prihvatiti, jer parnica je uvijek rizik, a radi se o mogućim velikom troškovima koji mogu nastati daljim vođenjem sporova.

U slučaju prihvatanja prijedloga nagodbe prihvatio bih za zastupanje u sva tri spora nagradu u iznosu od 200.000,00 eura, uvećano za PDV. U spis sam dostavio obračun obavljenih radnji prema odvjetničkoj tarifi sukladno članku 5. Ugovora o visini odvjetničke nagrade. Ukupni iznos obavljenih radnji je prema specifikaciji 713.675,68 eura/5.377.190,00 kuna, tako da je iznos koji potražujem 28% od iznosa nagrade za zastupanje prema obračunu.

Napominjem da je u navedeni iznos iz obračuna uračunat i iznos 3 predujma za vještačenje koje je uplatio naš ured, a koji iznose 57.000,00 kuna, obzirom da stečajna masa u trenutku kada je plaćanje trebalo biti izvršeno nije imala sredstava za uplatu.

U Slavonskom Brodu, 21. 09. 2023.

Mijo Kladarić